

PROFIL TRET PERSONALITI PENSYARAH YANG CEMERLANG DALAM PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN BERDASARKAN SISTEM PENILAIAN PENGAJARAN PENSYARAH (PPP)

Faizah Bt Abd. Ghani & Zuhaili Binti Mohd Arshad
Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

Abstrak: Kajian ini bertujuan untuk meninjau profil tret personaliti pensyarah UTM yang cemerlang dalam pengajaran dan pembelajaran berdasarkan Penilaian Pengajaran Pensyarah (PPP) bagi semester 2 sesi 2007/2008. Kajian ini adalah berdasarkan kepada Teori Tret Personaliti Big Five. Seramai 40 orang pensyarah cemerlang terlibat sebagai responden, dan kaedah persampelan bertujuan digunakan dalam kajian ini. Soal selidik NEO-PI-R oleh McCrae & Costa (1992) dan diterjemahkan oleh Khairul Anwar (2000) digunakan sebagai instrumen kajian, dan ia mempunyai nilai kebolehpercayaan yang baik berdasarkan nilai alpha Cronbach .870 bagi domain Neuroticism (N), .804 bagi domain Extraversion (E), .790 bagi domain Openness to Experience (O), .682 bagi domain Agreeableness (A), dan .904 bagi domain Conscientiousness (C). Nilai alpha Cronbach bagi keseluruhan item adalah .813. Data yang telah dikumpul dianalisis menggunakan 'Statistical Packages for Social Sciences' (SPSS) versi 12.0 for windows. Analisis deskriptif menunjukkan bahawa pensyarah yang cemerlang memiliki skor yang rendah bagi domain Neuroticism (N-), dan skor yang tinggi bagi domain Agreeableness (A+) dan Conscientiousness (C+). Ujian korelasi Pearson 'r' dijalankan bagi menjawab sepuluh hipotesis kajian. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara domain Neuroticism dengan Extraversion, Neuroticism dengan Openness to Experience, Neuroticism dengan Agreeableness, Neuroticism dengan Conscientiousness, Extraversion dengan Openness to Experience, Extraversion dengan Conscientiousness, Openness to Experience dengan Conscientiousness, dan Agreeableness dengan Conscientiousness. Satu hubungan signifikan yang kuat wujud antara domain Neuroticism dengan Conscientiousness pada skala $r = -.742$ dengan arah hubungan yang negatif. Implikasi kajian ini menunjukkan betapa pentingnya kecemerlangan personaliti pensyarah dalam menyampaikan pengajarannya dengan berkesan. Cadangan tindakan dan kajian lanjutan turut dibincangkan dalam kajian ini.

Abstract: This study aims to identify the personality traits among UTM lecturers who were excellent in teaching and learning based on the lecturers' teaching evaluation system (PPP) for semester 2 session 2007/2008. This study uses the design based on the Big Five Personality Traits. A total of 40 lecturers had been selected using purposive sampling method. NEO-PI-R inventory set by McCrae & Costa (1992) and translated by Khairul Anwar (2000) had been used in this study. It shows a high level of reliability which demonstrated the alpha Cronbach value of .870 for Neuroticism, .804 for Extraversion, .790 for Openness to Experience, .682 for Agreeableness, and .904 for Conscientiousness. Overall, the value of alpha Cronbach is .813. The data collected were analyzed using 'Statistical Packages for Social Sciences' (SPSS v12 for windows). The result of the descriptive analysis shows that the excellent lecturers owned low scores in Neuroticism (N-), high scores in Agreeableness (A+) and Conscientiousness (C+). Pearson 'r' test had been conducted in the inferential analysis to answer ten research hypotheses. The result shows that there are significance relationships between Neuroticism and Extraversion, Neuroticism and Openness to Experience, Neuroticism and Agreeableness, Neuroticism and Conscientiousness, Extraversion and Openness to Experience, Extraversion and Conscientiousness, Openness to Experience and Conscientiousness, and Agreeableness and Conscientiousness. A strong significance relationship exists between Neuroticism and Conscientiousness with the r scale = $-.742$ (negative directed relation). The finding of this research implicated that the lecturer's personality is very important to make sure that

his/her teaching can be delivered effectively. A few recommendations and future study suggestions were also discussed in this study.

Katakunci: Penilaian Pengajaran Pensyarah (PPP), profil tret personaliti pensyarah

Pengenalan

Kecemerlangan yang tinggi dalam akademik dan pengetahuan yang luas dalam bidang bukanlah faktor penentu kecemerlangan pengajaran seseorang pensyarah. Sehubungan itu, banyak kursus-kursus dan latihan berbentuk pedagogi dibekalkan kepada golongan pensyarah. Kenyataan ini adalah sejajar dengan pandangan Baharin Abu (2000) yang menegaskan tentang pentingnya untuk menyediakan kursus dan latihan berbentuk kemahiran pengajaran di kalangan pensyarah, lebih-lebih lagi kepada pensyarah-pensyarah baru.

Untuk menilai tahap keberkesanan pengajaran pensyarah terhadap pembelajaran pelajar, adalah penting untuk mengetahui persepsi pelajar terhadap pensyarah yang mengajarnya. Ini adalah kerana persepsi akan mempengaruhi reaksi dalam mencipta hubungan pensyarah-pelajar di dalam kelas, seterusnya menyumbang kepada prestasi akademik samada secara positif atau negatif.

Berdasarkan maklumat daripada Polisi dan Kod Amalan Pengajaran dan Pembelajaran UTM (2007), aktiviti PPP dijalankan secara menyeluruh di kalangan staf akademiknya melalui sistem E-PPP setiap kali penghujung semester. Instrumen penilaian PPP dibangunkan oleh pihak Pusat Pengajaran dan Pembelajaran (CTL) yang juga bertanggungjawab menganalisis keputusan dan menyimpan rekod PPP. Keputusan PPP adalah berdasarkan lima set kumpulan skor di mana P1 mewakili kumpulan skor 20 dan ke bawah, sementara P5 mewakili kumpulan skor 20 dan ke atas. Ini bermakna, pensyarah yang mendapat P5 akan mendapat min individu 4 dan ke atas.

Pernyataan masalah

Dalam usaha meningkatkan kecemerlangan akademik di kalangan pelajar, tahap profesionalisme pensyarah memainkan peranan penting dalam mencurahkan ilmu dan kemahiran yang dimiliki kepada pelajar. Profesionalisme pensyarah merangkumi beberapa aspek, dan antara yang paling penting adalah personaliti, keperihatinan, motivasi dan iltizam serta lain-lain (Salimah, 2002).

Terdapat beberapa kajian lepas yang bertekalan dengan pendapat yang dikemukakan. Berdasarkan sebuah kajian yang dijalankan oleh Mohd Shakirurrahman (2005) yang mengkaji hubungan gaya kepimpinan pensyarah dengan prestasi akademik pelajar mendapati terdapat hubungan yang signifikan secara statistik yang positif antara gaya kepimpinan pensyarah dengan pencapaian akademik pelajar. Toh (2003) mempunyai pandangan bahawa seorang pensyarah yang cemerlang mampu menghasilkan lebih ramai pelajar yang cemerlang dalam peperiksaan. Beliau bersetuju bahawa kaedah pengajaran seorang pengajar akan memberi kesan kepada pencapaian akademik pelajar, samada secara positif atau negatif.

Sementara itu, hasil dapatan kajian yang dijalankan oleh Norliza Abu @ Awang (2004) mendapati bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara ciri-ciri personaliti pensyarah dan proses pengajaran. Dalam kajian tersebut, majoriti pensyarah memiliki jenis personaliti *esktrovert-sensing-thinking-judging* (ESTJ) dan pencapaian akademik pelajar berada pada tahap sederhana. Dengan menjadikan kajian-kajian tersebut sebagai rujukan, jelas menunjukkan faktor pensyarah memberi kesan kepada pencapaian akademik pelajar-pelajarnya.

Statistik keputusan PPP yang diperolehi daripada CTL menunjukkan prestasi pensyarah di UTM pada Semester 2 Sesi 2007/2008 berada pada tahap yang memuaskan. Daripada jumlah keseluruhan kes

pengajaran di UTM iaitu 1877 kes, hanya 373 kes (19.91%) berjaya mendapat pencapaian P5, dan daripada jumlah ini, 84 kes berjaya mendapat keputusan pencapaian pengajaran 5% tertinggi. Jumlah tersebut melibatkan 48 orang pensyarah daripada kesemua fakulti di UTM Skudai.

Apakah ciri-ciri personaliti istimewa yang diperolehi sehingga menyebabkan mereka mampu mencapai keputusan yang sangat cemerlang di dalam PPP berbanding pensyarah-pensyarah lain di UTM? Justeru itu, kajian ini dijalankan untuk mengenalpasti apakah tret personaliti yang menyumbang kepada kecemerlangan seseorang pensyarah di UTM.

Objektif Kajian

Tujuan utama kajian ini dilaksanakan adalah untuk mengenal pasti sejauh mana pencapaian pensyarah di Universiti Teknologi Malaysia dalam PPP. Secara khususnya objektif kajian penyelidikan ini adalah seperti berikut:

1. Menenalpasti peratus pencapaian P5 di kalangan pensyarah mengikut fakulti di UTM berdasarkan sistem Penilaian Pengajaran Pensyarah (PPP).
2. Menenalpasti profil tret personaliti pensyarah yang cemerlang berdasarkan sistem Penilaian Pengajaran Pensyarah (PPP).
3. Menenalpasti hubungan antara domain-domain personaliti *Big Five* berpandukan kepada profil personaliti pensyarah cemerlang.

Kepentingan Kajian

Setiap kajian yang dilaksanakan mempunyai tujuan dan kepentingannya yang tersendiri. Begitu juga dengan kajian ini, penulis mengharapkan hasil dapatan kajian ini dapat menyumbang secara amnya ke arah peningkatan taraf pendidikan di negara kita. Secara khususnya, kajian ini diharap dapat mewujudkan kesedaran kepada pihak-pihak berkenaan untuk menambahbaik keberkesanan pengajaran dan pembelajaran di UTM.

Pelajar-pelajar

Dapatan kajian ini diharap dapat menyumbang dalam pembentukan barisan pensyarah yang lebih mantap dalam pengajaran mereka yang mampu menyampaikan pengajaran berkesan dan contoh tauladan, serta motivasi kepada pelajar-pelajar mereka seterusnya dapat membentuk graduan yang memiliki integriti diri yang tinggi.

Pensyarah-pensyarah

Hasil kajian ini diharap dapat membantu pensyarah untuk menenalpasti kekuatan dan kelemahan diri melalui amalan refleksi sendiri dengan menjadikan pensyarah yang cemerlang sebagai contoh, dengan tujuan dapat menjadikan asas kepada peningkatan terhadap kualiti pengajaran dan pembelajaran pada masa-masa akan datang.

Pihak Fakulti

Diharap pihak fakulti dapat menggunakan hasil kajian ini untuk menenalpasti karakteristik atau ciri-ciri pensyarah yang cemerlang seterusnya menganjurkan program-program khas berorientasikan kecemerlangan personaliti bertujuan untuk meningkatkan prestasi pengajaran pensyarah. Disamping itu juga, pihak fakulti seharusnya dapat memanfaatkan dapatan kajian ini untuk merangka strategi pengajaran yang lebih efisien seterusnya menambahkan jumlah pensyarah yang cemerlang dalam pengajaran.

Pihak Universiti Teknologi Malaysia

Pihak Universiti Teknologi Malaysia diharap dapat menggunakan hasil dapatan kajian ini sebagai titik tolak untuk merangka peraturan atau syarat dalam memilih kakitangan akademik akan datang, dengan berfokuskan kepada kemahiran pedagogi. Selain itu, pihak UTM juga diharap dapat memberikan anugerah khas kepada pensyarah-pensyarah yang mendapat keputusan cemerlang dengan tujuan untuk memotivasikan pensyarah-pensyarah pensyarah-pensyarah lain dan sebagai panduan asas untuk menggunakan kaedah pengajaran yang terbaik dalam pengajaran mereka.

Kementerian Pengajian Tinggi

Kajian ini juga diharap dapat menjadi rujukan kepada pihak Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) dalam usaha merangka struktur kurikulum yang berteraskan pada kemahiran mengajar di kalangan bakal-bakal pensyarah selain daripada penguasaan ilmu di dalam sesuatu bidang. KPM juga perlu menetapkan standard asas berkaitan personaliti dan akhlak sebagai salah satu syarat yang harus dilepasi untuk menjadi seorang pensyarah di institusi pengajian tinggi (IPT).

Metodologi

Populasi dan Sampel Kajian

Populasi kajian terdiri daripada pensyarah-pensyarah yang mendapat keputusan 5% tertinggi dalam Penilaian Pengajaran Pensyarah (PPP) bagi semester 2 sesi 2007/2008. Penyelidik memfokuskan pensyarah-pensyarah yang mendapat 5% tertinggi kerana mereka merupakan pensyarah yang mendapat *ranking* terbaik di UTM. Bilangan keseluruhan populasi ialah 52 orang pensyarah daripada 10 buah fakulti di UTM.

Menurut Ary (1985), terdapat dua kriteria yang mesti dipenuhi untuk memilih sampel bagi sebuah kajian, iaitu perwakilan dan kecukupan. Perwakilan bermaksud sampel yang dipilih mestilah mewakili populasi kajian (Babbie, 2008). Sementara itu menurut Azizi Yahaya (2006), jumlah minimum sampel yang bersesuaian bagi sebuah kajian korelasi adalah 30 orang. Oleh yang demikian, penyelidik telah menetapkan jumlah sampel seramai 40 orang sebagai responden bagi kajian ini.

Kaedah persampelan bertujuan digunakan di dalam kajian ini kerana identity responden telahpun dikenalpasti terlebih dahulu dan dipercayai dapat mewakili sesuatu objektif penyelidikan berkaitan sesuatu fenomena yang dikaji dan memilih sampel supaya dapat memberikan maklumat yang tepat untuk menjawab persoalan bagi kajian ini (Merriem, 1998).

Instrumen Kajian

Bagi kajian ini, pengkaji menggunakan kaedah soal selidik untuk mengkaji tret personaliti pensyarah yang cemerlang di UTM. Mohd Najib (2001) menyatakan bahawa kaedah soal selidik merupakan alat pengukuran yang sesuai digunakan dalam penyelidikan pendidikan, dan ia lebih praktikal berbanding kaedah-kaedah lain kerana penganalisan data dapat dijalankan dengan lebih cepat dan berkesan.

Borang soal selidik yang digunakan di dalam kajian ini ialah set inventori personaliti *Neuroticism Extraversion Openness* (NEO) *Personality Inventory* (PI)-*Revised* (R) yang telah dibina oleh Costa & McCrae (1992) dan telah diterjemah ke dalam Bahasa Malaysia oleh Khairul Anwar (2000).

Khairul anwar *et. al* (2000) telah menjalankan kajian menggunakan set inventori NEO-PI-R untuk mengkaji personaliti masyarakat Melayu menggunakan pendekatan *Big Five*. Dapatan kajian beliau jelas

menunjukkan bahawa set inventori ini sesuai digunakan pada masyarakat di Malaysia berdasarkan nilai kebolehpercayaannya yang tinggi.

Menurut McCrae & Costa, (1987, 1997) di dalam Khairul Anwar (2000), hamper kesemua kajian-kajian lepas menunjukkan nilai pembolehubah yang lebih tinggi daripada .90 bagi kelima-lima domain berkenaan. Oleh kerana soal selidik ini mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi, ia dianggap mempunyai kesilapan relative yang minimum, dan mengukur apa yang sepatutnya diukur (Goodwin, 2008). Soal selidik ini terbahagi kepada dua bahagian iaitu Bahagian A dan Bahagian B.

Bahagian A : Faktor Demografi

Soalan-soalan pada bahagian A memberi fokus kepada maklumat berkenaan latar belakang dan peribadi responden iaitu jantina, umur, bangsa, taraf perkahwinan, fakulti, kelulusan akademik tertinggi, dan tempoh pengalaman berkhidmat di UTM.

Bahagian B : Inventori Personaliti NEO-PI-R

Set inventori yang mengandungi 240 item di dalam Bahagian B ini memberi fokus kepada lima domain personaliti, iaitu *Neuroticism (N)*, *Extraversion (E)*, *Openness to experience (O)*, *Agreeableness (A)*, dan *Conscientiousness (C)*.

Setiap domain mempunyai enam faset, dan setiap faset pula mempunyai lapan item. Item-item tersebut diukur oleh *Skala Likert* lima mata yang berskala daripada “Sangat Tidak Setuju” sehingga “Sangat Setuju”.

Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Kajian

Kesahan dan kebolehpercayaan memainkan peranan yang penting dalam konteks pengukuran dan pengumpulan data kerana ia menunjukkan sejauh mana alat ukur itu mampu mengukur data yang sepatutnya diukur (Malek Said, 2007). Menurut beliau, dari segi saintifik, sesuatu alat ukur dikatakan mempunyai nilai kesahan yang tinggi apabila ia memberikan hasil data yang sesuai dengan tujuan pengukuran dijalankan. Ini bermaksud, semakin tinggi nilai kebolehpercayaan, semakin rendah ralat alat ukuran, maka ia semakin boleh dipercayai.

Khairul Anwar (2000) telah menjalankan sebuah kajian menggunakan set inventori NEO-PI-R yang telah beliau terjemahkan. Merujuk kepada analisis kebolehpercayaan bagi kelima-lima domain di dalam kajian tersebut (N=62), pekali *Alpha Cronbach* yang didapati daripada kajian adalah 0.92 bagi domain *Neuroticism (N)*, 0.87 bagi domain *Extraversion (E)*, 0.60 bagi domain *Openness to Experience (O)*, 0.81 bagi domain *Agreeableness (A)*, dan 0.88 bagi domain *Conscientiousness (C)*.

Perbincangan

Peratus pencapaian P5 di kalangan pensyarah mengikut fakulti di UTM

Data yang didapati daripada CTL menunjukkan pencapaian pensyarah dalam pengajaran berada pada tahap yang sederhana di mana cuma 19.91 % daripada keseluruhan pensyarah di UTM berjaya mendapat pencapaian cemerlang (P5). Peratus pensyarah yang berjaya mendapat pencapaian cemerlang ini hampir bersamaan dengan peratus pensyarah yang mendapat pencapaian P1 dengan nilai 19.30 %.

Jika dibuat perbandingan pencapaian P5 diantara semua fakulti-fakulti di UTM, Fakulti Pendidikan (FP) mencatatkan jumlah tertinggi dengan nilai 44.38 %, diikuti oleh FKA, FS, PPIPS, FPPSM, FKE, FKKKSA, FKM, FSKSM, FBB, FAB, dan FKSG.

Dapatan kajian juga menunjukkan hampir separuh daripada jumlah keseluruhan pensyarah di Fakulti Pendidikan berjaya mendapat pencapaian P5 dan ini merupakan satu pencapaian yang cukup membanggakan buat seluruh warga Fakulti Pendidikan. Ini jelas menunjukkan pelajar-pelajar Fakulti Pendidikan mempunyai persepsi yang sangat baik terhadap pengajaran pensyarah-pensyarah mereka. Kenyataan ini adalah sejajar dengan dapatan beberapa kajian-kajian lepas yang telah dijalankan oleh Norhidayah Harun (2006), Siti Khamariyah Kamarudin (2007), Hajar Mat Wahid (2007), Syarina Azura (2008), dan Siti Khairun Nisa (2008) berdasarkan kepada aspek personaliti pensyarah, kaedah dan strategi pengajaran pensyarah, kemahiran berkomunikasi pensyarah, dan lain-lain.

Di dalam kajian yang dijalankan oleh Norhidayah Harun (2006) mengkaji berkenaan persepsi pelajar terhadap strategi pengajaran dan pembelajaran pensyarah di Fakulti Pendidikan. Secara keseluruhannya, pelajar-pelajar mempunyai persepsi yang positif terhadap penyampaian pensyarah, di mana pengajaran dan pembelajaran yang dijalankan di Fakulti Pendidikan adalah berpusatkan pelajar, manakala strategi pemusatan bahan merupakan strategi yang efektif kepada pelajar dalam pembelajaran mereka.

Hal ini dikukuhkan lagi dengan kajian Siti Khamariyah Kamarudin (2007) yang mengkaji berkenaan personaliti, pengetahuan dan teknik pengajaran pensyarah Fakulti Pendidikan dalam penyampaian kuliah. Dapatan kajian mendapati purata nilai min berada pada tahap yang tinggi menunjukkan pelajar-pelajar mempunyai persepsi yang sangat baik terhadap pensyarah-pensyarah mereka. Daripada dapatan kajian tersebut, dapat disimpulkan pensyarah-pensyarah Fakulti Pendidikan mempunyai personaliti yang baik, tahap pengetahuan yang tinggi, dan mengamalkan teknik pengajaran yang berkesan dalam menyampaikan kuliah.

Sementara itu, Hajar Mat Wahid (2007) mengkaji tentang persepsi pelajar Fakulti Pendidikan terhadap kemahiran berkomunikasi pensyarah-pensyarah di Fakulti Pendidikan. Hasil dapatan kajian mendapati bahawa pensyarah memiliki kemahiran komunikasi yang tinggi semasa menyampaikan pengajaran mereka dan memiliki gaya interaksi yang positif.

Dapatan kajian ini juga sejajar dengan kajian Syarina Azura (2008) yang mengkaji berkenaan persepsi pelajar terhadap empat aspek yang penting dalam pengajaran pensyarah. Keempat-empat aspek yang dikaji mencapai nilai yang tinggi, dan yang paling tinggi merupakan tahap kesediaan pensyarah, diikuti oleh keperibadian dan ikhtisas, tahap penyampaian pensyarah, dan tahap kesesuaian bahan bantu mengajar.

Berkenaan aspek penerapan kemahiran generik di kalangan pensyarah pula, dapatan kajian Siti Khairun Nisa (2008) mendapati kemahiran generik yang mencatat nilai min tertinggi adalah bekerja secara berkumpulan iaitu menggunakan kaedah perbincangan.

Kajian-kajian yang disebutkan jelas menunjukkan pensyarah yang baik sentiasa mengutamakan kualiti pengajaran yang disampaikan kepada pelajar supaya dapat menjamin wujudnya pembelajaran yang berkesan dalam diri pelajar.

Profil Personaliti Pensyarah Mengikut Domain

1 *Neuroticism*

Berdasarkan analisis data yang telah diterangkan di dalam Bab 4, secara keseluruhannya, pensyarah-pensyarah cemerlang yang terlibat di dalam kajian ini memiliki skor yang rendah bagi domain *Neuroticism*. Individu yang mendapat skor yang rendah bagi domain *Neuroticism* (N-) mempunyai ciri-ciri personaliti yang positif seperti tenang, fleksibel dengan pelbagai jenis keadaan, memiliki tahap keyakinan diri yang tinggi, dan boleh mengurus emosinya dengan baik. Dapatan ini selari dengan dapatan kajian Perlman and McCann (1998), yang merumuskan pengajar yang baik mempunyai skor yang rendah bagi domain *Neuroticism*.

Jika ditinjau dari segi faset yang terkandung di dalam domain ini, empat faset mencapai nilai min yang rendah iaitu Kecemasan (n1), Kemarahan (n2), Depresi (n3), dan Kerapuhan (n6). Sementara itu, dua faset lagi mencatatkan nilai min pada tahap yang sederhana iaitu faset Kesedaran Diri (n4) dan Kurang Kawalan Diri (n5).

Bagi faset pertama iaitu Kecemasan (n1), dapatan kajian menunjukkan bahawa kebanyakan item mencatat nilai min yang rendah dan ini menunjukkan pensyarah yang cemerlang memiliki emosi yang stabil. Mereka tidak terlalu mudah untuk berasa risau, takut dan gementar dalam menghadapi sesuatu perkara. Ini bertekalan dengan pandangan Abdullah Sani (2007) bahawa seorang pensyarah yang baik bersikap tenang dan sifat yakin diri yang tinggi. Walaupun memiliki tahap kecemasan yang rendah, mereka cenderung untuk berasa risau akan kemungkinan melakukan kesilapan dalam melaksanakan sesuatu perkara. Ini menjadikan mereka lebih berhati-hati dan tidak bersikap samblewa. Ciri-ciri ini pula sejajar dengan pandangan Leonard & Karen (1996) yang menyatakan bahawa pensyarah yang efektif sentiasa bersungguh-sungguh dan tidak memandang remeh terhadap sesuatu perkara. Analisis dapatan kajian juga menunjukkan mereka berasa bimbang akan masa depan, menjadikan mereka sentiasa berusaha dengan lebih gigih untuk memastikan masa depan yang baik.

Berdasarkan dapatan kajian, faset kedua iaitu Kemarahan (n2) mempunyai enam item yang mencatat nilai min yang rendah yang membuktikan pensyarah yang cemerlang merupakan seorang yang tenang dan bukan seorang yang panas baran apabila berhadapan dengan situasi yang tidak disukai. Mereka juga tidak terlalu mudah terasa dengan cara layanan orang lain terhadap mereka. Ciri personaliti ini dikukuhkan lagi dengan pendapat Ryans (1959, di dalam Ea Ah Meng, 1989) bahawa antara ciri-ciri pendidik yang efektif adalah memiliki emosi yang tenang dan stabil, serta mampu bersabar dengan pelbagai karenah pelajar-pelajarnya.

Seterusnya bagi faset Depresi (n3), dapatan kajian menunjukkan bahawa Cuma dua item yang mencatat nilai min yang sederhana dan enam item lagi mencatat min yang rendah, menunjukkan pensyarah cemerlang mempunyai tahap depresi yang rendah. Antara ciri-ciri personaliti yang mereka miliki adalah jarang berasa sunyi atau sedih, dan jarang berasa terlalu tertekan dengan masalah yang dihadapi. Mereka juga tidak bersikap berputus asa sekiranya menghadapi sesuatu krisis dalam pekerjaan ataupun kehidupan peribadi. Ini selari dengan pandangan Azromihana Azmi (2005) yang menyatakan seseorang yang memiliki tahap depresi yang rendah mempunyai daya ketahanan emosi yang tinggi, iaitu kebolehan untuk memotivasikan emosi yang negatif, dan menggunakannya untuk meningkatkan keupayaan diri sendiri. Dengan kata lain, emosi yang negatif digunakan sebagai pemangkin dalam pembentukan emosi yang positif. Nilai min yang sederhana yang dicatat oleh dua item menunjukkan kadangkala mereka cenderung untuk menyalahkan diri sendiri dan diselubungi oleh perasaan bersalah sekiranya berlaku kejadian yang tidak diingini.

Berdasarkan dapatan kajian, beberapa item yang mencatat nilai min yang rendah bagi faset Kesedaran Diri (n4) menunjukkan pensyarah cemerlang sentiasa berwaspada dalam berinteraksi dengan orang lain agar tidak melakukan sebarang kesilapan. Nilai min yang sederhana yang diperolehi empat item menunjukkan mereka tidak terlalu merendah diri di hadapan orang lain dan mereka juga kadangkala tidak selesa diusik dan dipermainkan. Menurut Azromihana Azmi (2005), kesedaran diri merujuk kepada daya ketahanan seseorang untuk mencapai matlamat hidupnya. Mereka yang memiliki sifat kesedaran diri yang baik mempunyai kemahiran dalam menguruskan perasaan dan pembentukan konsep diri atau menyanjung diri.

Akhir sekali, bagi faset Kerapuhan (n6), dapatan kajian menunjukkan bahawa kelapan-lapan item di dalam faset ini memperoleh nilai min yang rendah. Di sini dapat disimpulkan pensyarah yang cemerlang mampu untuk mengawal diri dan perasaan mereka dengan baik di bawah tekanan yang banyak. Menurut Alauddin Sidal (2002), tekanan kerja akan menjejaskan emosi dan kesihatan pensyarah yang tidak mampu menguruskannya dengan baik. Sebaliknya, bagi pensyarah yang cemerlang, tekanan kerja dijadikan satu bentuk tolakan yang menjadikan mereka lebih bermotivasi untuk mencapai matlamat. Dapatan kajian bagi faset ini juga menunjukkan pensyarah yang cemerlang bersikap tenang dalam menghadapi kecemasan, dan menjadikan mereka mampu membuat keputusan yang bijaksana. Ciri personaliti ini dikuatkan lagi dengan kenyataan Goleman (1998) yang berpendapat individu yang memiliki kecerdasan emosi (seperti bersikap tenang) berkeupayaan untuk melakukan sesuatu dengan mujarab serta membuat keputusan untuk menyelesaikan masalah dalam sesuatu situasi.

2 Extraversion

Dapatan analisis menunjukkan pensyarah-pensyarah yang cemerlang memiliki skor yang sederhana bagi domain *Extraversion*. Dapatan kajian ini selari dengan kajian Viren Swami (2007) yang mendapati pensyarah yang cemerlang pada perspektif pelajar adalah pensyarah yang memiliki ciri-ciri sederhana dalam domain *Extraversion*. Menurut Howard P.J., & Howard J.M (2001), golongan *Ambivert* iaitu yang mendapat skor sederhana bagi domain ini menikmati keseronokan dalam kehidupan secara seimbang dan tidak berlebih-lebihan.

Daripada enam faset di dalam domain *Extraversion*, empat faset memperoleh nilai min sederhana iaitu Minat Berkelompok (e2), Kemampuan Asertif (e3), Tahap Aktiviti (e4), dan Mencari Keseronokan (e5). Sementara itu, dua faset lagi mencatat nilai min yang tinggi iaitu Minat Berteman (e1) dan Kebahagiaan (e6).

Berdasarkan dapatan kajian, faset Minat Berteman (e1) mencatat nilai min yang tinggi dan ini membuktikan pensyarah yang cemerlang menyukai dan mengambil berat terhadap orang-orang di sekeliling mereka, mudah mesra, dan memiliki pertautan emosi yang kuat dengan rakan-rakan. Ciri-ciri personaliti ini adalah bertekalan dengan pendapat Haris & Muijs (2005) yang menyatakan seorang pendidik haruslah berkeupayaan untuk mengekalkan hubungan baiknya antara pelajar serta rakan sekerja kerana hubungan tersebut penting bagi membolehkan kerjasama antara pensyarah, dan seterusnya meneruskan kecemerlangan di institusi terbabit.

Berdasarkan dapatan kajian, faset Minat Berkelompok (e2) cuma mempunyai dua item yang mencatat nilai min yang tinggi, menunjukkan pensyarah cemerlang senang apabila berada di dalam kelompok orang ramai. Ciri personaliti ini sangat penting kerana bagi pensyarah, mereka perlu mempunyai kebolehan berinteraksi dan berkomunikasi dengan sebuah kelompok yang besar, bagi membolehkan perpindahan ilmu secara formal dan informal dapat berlaku dengan berkesan. (Abdullah Sani, 2007). Walau bagaimanapun, nilai min di tahap sederhana menunjukkan pensyarah cemerlang tidak terlalu memerlukan orang lain di saat berseorangan, dan mereka mampu melakukan sesuatu perkara bersendirian.

Bagi faset Kemampuan Asertif (e3), dapatan kajian menunjukkan bahawa tiga item mencatat nilai min yang tinggi menunjukkan pensyarah cemerlang berpendirian teguh dan dominan, memiliki tahap keyakinan diri yang tinggi, dan mampu membuat keputusan dengan bijak. Hal ini adalah sejajar dengan pandangan Abdullah Sani (2007) yang menyatakan bahawa pendidik yang cemerlang bukan sahaja mampu memainkan peranannya untuk membimbing pelajar, malahan mampu membimbing teman sekerjanya ke arah matlamat yang dituju. Mereka perlu berkebolehan untuk mempengaruhi pelajar dan teman sekerjanya untuk mencapai matlamat berkenaan.

Dapatan kajian bagi faset Tahap Aktiviti (e4) mengungkapkan pensyarah yang cemerlang merupakan seorang yang aktif, bersungguh-sungguh, dan sentiasa bertenaga dalam melakukan sesuatu perkara. Dapatan ini adalah selari dengan dapatan kajian Ryans (1959, di dalam Ee Ah Meng, 1989) bahawa pendidik yang efektif mempunyai kecerdasan yang tinggi yang membolehkannya menyampaikan ilmu dengan berkesan sepanjang tempoh pengajarannya. Beberapa item yang memperoleh nilai min sederhana menunjukkan mereka tidak selalu tergesa-gesa dan tergopoh gapah, dan melakukan sesuatu dengan perlahan tetapi konsisten.

Berdasarkan dapatan kajian, kelapan-lapan item di dalam faset Mencari Keseronokan (e5) memperoleh nilai min di tahap sederhana, dan boleh disimpulkan bahawa pensyarah yang cemerlang memiliki sifat yang sederhana dan tidak berlebihan dalam mencari keseronokan, cabaran, dan rangsangan dalam kehidupan mereka. Dapatan kajian ini adalah selari dengan dapatan kajian Viren Swami (2007) yang mendapati pensyarah yang cemerlang pada perspektif pelajar memiliki ciri-ciri sederhana dan tidak berlebihan dalam mencari keseronokan.

Sementara itu bagi faset Kebahagiaan (e6), dapatan kajian menunjukkan bahawa pensyarah cemerlang mempunyai sifat ceria, bersemangat tinggi, dan optimistik. Selain itu juga, mereka juga mudah ketawa, periang serta menikmati kehidupan sehari-harian yang dilalui. Ciri personaliti ini dikukuhkan lagi dengan pendapat Bird (1985) yang menyatakan pendidik yang efektif memiliki *sense of humor* kerana mereka lebih mudah didampingi dan dapat menimbulkan keharmonian di kalangan pelajar. Ini dikukuhkan lagi dengan pendapat Hardeastle (1988) yang menyatakan salah satu kualiti pendidik yang menarik perhatian adalah yang pandai berjenaka.

3 Openness To Experience

Bagi domain ketiga iaitu *Openness To Experience*, skor yang dimiliki oleh pensyarah yang cemerlang berada di tahap yang sederhana. Menurut Howard P.J., & Howard J.M (2001), golongan *Moderate* iaitu mereka yang memperoleh skor sederhana bagi domain ini berada di tengah-tengah antara bersikap “terlalu terbuka pada sebarang pembaharuan” dan bersikap “terlalu konvensional”.

Diantara keenam-enam faset yang terkandung di dalam domain ini, cuma satu faset yang memperoleh nilai min yang tinggi iaitu Intelektual (o5). Sementara itu, lima faset yang lain iaitu Kebolehan Berimajinasi (o1), Minat Terhadap Seni (o2), Tahap Emosi (o3), Minat Mencabar (o4), dan Kebebasan (o6) memperoleh nilai min yang sederhana.

Bagi Faset Kebolehan Berimajinasi (o1), dapatan kajian menunjukkan bahawa dua item mencatat nilai min yang tinggi dan ini membuktikan pensyarah cemerlang mempunyai daya imajinasi yang aktif. Dapatan kajian ini adalah bertekalan dengan kajian yang dijalankan oleh Ryans (1959, di dalam Ee Ah Meng, 1989) yang mendapati bahawa pendidik yang efektif memiliki daya imajinasi yang tinggi bagi membolehkannya memberikan pelbagai contoh yang dapat membantu pelajar-pelajarnya untuk memahami sesuatu konsep dengan lebih cepat dan mudah. Walau bagaimanapun, mereka akan mengelakkan angan-angan kosong dan tidak membuang masa dengan berangan-angan kosong.

Berdasarkan dapatan kajian, faset Minat Terhadap Seni (o2) mencatat min di tahap sederhana menunjukkan pensyarah yang cemerlang mementingkan nilai-nilai seni dan keindahan dalam kehidupan mereka, tetapi dengan penerimaan yang sederhana. Nilai-nilai seni yang disebutkan termasuklah muzik, puisi, hasil kerja seni, tarian, dan sebagainya. Seorang pendidik yang efektif perlulah memiliki minat seni di dalam dirinya, sepertimana yang dinyatakan oleh Ruediger (1932) bahawa proses mengajar merupakan gabungan antara seni dan sains. Seni yang dimaksudkan adalah berkait rapat dengan tret-tret di dalam diri pendidik itu sendiri, seperti kreativiti yang membolehkan pendidik itu mempelbagaikan penyampaian pengajarannya supaya menjadi menarik dan tidak membosankan.

Sementara itu, dapatan kajian menunjukkan faset Tahap Emosi (03) mempunyai satu item yang mencatat nilai min yang tinggi yang menunjukkan pensyarah cemerlang mudah merasa empati, iaitu mampu menyelami perasaan orang lain. Dalam pada itu, mereka tidak terlalu menumpukan pada emosi yang dirasai pada sesuatu ketika, membuktikan mereka mengalami emosi dan *mood* yang stabil. Panduan Perkhidmatan Staf Akademik Program Matrikulasi Kementerian Pelajaran Malaysia (2007) juga merumuskan bahawa pensyarah perlulah mempunyai sifat empati kepada pelajar-pelajarnya, dalam masa yang sama perlu membuat keputusan profesional dan tidak dipengaruhi.

Dapatan kajian bagi faset Minat Mencabar (o4) menunjukkan ciri-ciri personaliti pensyarah cemerlang yang suka mempelajari perkara-perkara baru, dalam pada yang sama selesa berada pada persekitaran yang biasa dilalui. Tret personaliti ini adalah bertekalan dengan pendapat Abdullah Sani (2007) yang menyatakan pensyarah yang cemerlang sentiasa berupaya mencungkil idea-idea baru dan menggalakkan penyelesaian masalah secara kreatif. Selain itu juga, mereka juga berkeupayaan menghadapi cabarancabaran dalam membentuk suasana baru dalam mencapai matlamat yang berkesan.

Berdasarkan dapatan kajian, faset Minat Intelektual (o5) memperoleh nilai min yang tinggi menunjukkan pensyarah yang cemerlang mempunyai minat intelektual yang luas. Mereka suka menyelesaikan teka teki dan masalah yang menguji minda, dan mereka juga mempunyai sifat ingin tahu yang tinggi terhadap ilmu-ilmu yang baru. Ciri-ciri personaliti ini adalah selaras dengan pendapat Clark (1997) yang berpendapat bahawa pendidik yang baik seharusnya memiliki ilmu pengetahuan yang luas, mendalam, dan terkini kerana kekurangan ilmu akan mengurangkan keyakinan diri mereka, dan seterusnya menghilangkan kepercayaan pelajar terhadap diri mereka. Pendapat ini dikuatkan lagi dengan pendapat Tan Sri Prof. Dr. Mohd Zulkifli Mohd Ghazali (2007) yang menyatakan pensyarah perlulah mempunyai daya intelek yang tinggi serta kewibawaan akademik yang terserlah dan terkemuka untuk menjadikan UTM sebagai universiti bertaraf dunia. Dalam pada itu, beberapa item memperoleh min pada tahap sederhana, menunjukkan mereka mempunyai minat sederhana terhadap perkara-perkara abstrak, melibatkan falsafah, dan meramal tabii manusia.

Bagi faset Kebebasan (o6), dapatan kajian menunjukkan bahawa tiga item mencatat nilai min yang tinggi dan ini menunjukkan pensyarah yang cemerlang berfikiran luas dan terbuka dengan cara hidup atau pemikiran orang lain. Ini adalah selari dengan pendapat Abu Hassan & Meor Ibrahim yang menekankan bahawa pensyarah perlulah menghargai segala idea-idea dan sumbangan pelajar bagi menggalakkan perkembangan mereka. Pendapat ini dikukuhkan lagi dengan pandangan Abdullah Sani (2007) bahawa pendidik yang berkualiti sentiasa menunjukkan sikap keterbukaan bagi membuat perubahan berdasarkan idea-idea dan kefahaman yang baru. Walau bagaimanapun, item-item yang lain memperoleh nilai min yang sederhana menunjukkan dalam sesetengah perkara, nilai kebebasan seharusnya dihadkan terutamanya apabila berkaitan dengan moraliti, prinsip-prinsip, dan kepercayaan (Sulaiman, 1981).

4 Agreeableness

Bagi domain keempat iaitu *Agreeableness*, dapatan kajian menunjukkan skor yang diperolehi bagi domain ini berada pada tahap yang tinggi. Menurut Mcadam (2006), individu yang mendapat skor tinggi

bagi domain Agreeableness lebih mudah menyayangi dan disayangi oleh orang lain, dan menyebabkan segala masalah dan stress dipersepsikan ke tahap minimum.

Cuma satu faset di dalam domain Agreeableness memperoleh nilai min yang sederhana, iaitu Kerendahan Hati (a5), sementara lima faset lain iaitu Kepercayaan (a1), Moraliti (a2), Berperilaku Menolong (a3), Kemampuan Bekerjasama (a4), dan Simpati (a6) mencatat nilai min yang tinggi.

Bagi faset Kepercayaan (a1), dapatan kajian menunjukkan kebanyakan item mencatat nilai min yang tinggi. Ini menunjukkan pensyarah cemerlang pada dasarnya memiliki tahap kepercayaan yang tinggi terhadap orang lain. Mereka cenderung untuk beranggapan yang terbaik terhadap orang lain dan percaya bahawa kebanyakan orang bersikap jujur dan boleh dipercayai. Sifat saling mempercayai adalah antara aspek terpenting dalam diri pensyarah, kerana menurut Anderson (dalam Irniwati @ Nur'aliyah, 2002), kerelaan pensyarah untuk berkongsi idea, nilai, dan perasaan saling mempercayai dengan pelajarnya akan menghasilkan kualiti dalam hubungan pensyarahpelajar, seterusnya memberi impak positif terhadap proses pembelajaran. Walau bagaimanapun, dua item mencatat min sederhana menunjukkan dalam sesetengah perkara, mereka perlu untuk bersikap berhati-hati dan tidak mempercayai orang lain secara terburu-buru.

Seterusnya bagi faset Moraliti (a2), dapatan kajian menunjukkan bahawa tujuh item mencatat nilai min yang tinggi dan ini menunjukkan pensyarah cemerlang sangat mementingkan aspek moral dalam kehidupan mereka. Mereka memilih untuk bertindak secara amanah, jujur dan tidak hipokrit dalam pekerjaan. Mereka tidak cenderung untuk menipu, mengampu atau memanipulasi orang lain untuk mencapai sesuatu tujuan tertentu. Ciri-ciri personaliti yang disebutkan adalah amat diperlukan dalam diri seorang pensyarah kerana menurut Tan Sri Prof. Dr. Mohd Zulkifli Mohd Ghazali (2007) , pensyarah mesti benar dan amanah, dan wajar meletakkan konsep kebenaran itu di tempat yang tertinggi. Menurut beliau lagi, setiap maklumat yang disampaikan oleh seorang pensyarah mestilah berlandaskan pada kebenaran dan integriti, bukannya pembohongan dan kepalsuan. Pendapat ini dikukuhkan lagi dengan pandangan Muhammad Othman (1996) yang menyatakan pensyarah merupakan “muaddib” iaitu individu yang menjayakan adab. Setiap gerak geri, tutur kata dan perbuatan pensyarah akan menjadi contoh kepada anak didiknya dan adab baik yang ditonjolkannya akan membawa nilai yang baik dalam hubungannya dengan semua pihak.

Berdasarkan dapatan kajian, faset Berperilaku Menolong (a3) mempunyai item-item yang mencatat nilai min pada tahap yang tinggi. Boleh disimpulkan bahawa pensyarah yang cemerlang tidak bersikap mementingkan diri sendiri dan sentiasa berusaha untuk membantu orang lain setakat yang mereka mampu. Mereka juga suka pada kerja-kerja amal dan kebajikan, sering bertimbang rasa terhadap orang lain, dan cenderung untuk menghindari sikap terlalu berkira. Ciri-ciri ini adalah bertekalan dengan pendapat Robiah Sidin (1998) bahawa seorang pendidik yang cemerlang mempunyai komitmen yang tinggi dan sanggup bertungkus-lumus dalam membantu pelajar-pelajarnya mencapai kejayaan. Kejayaan yang diperolehi oleh pelajar kelak akan memberikan satu kepuasan dalam diri pendidik tersebut dan ia melampaui gaji dan ganjaran yang diterima. (Leonard & Karen, 1996).

Berdasarkan dapatan kajian, faset Kemampuan Bekerjasama (a4) menunjukkan pensyarah cemerlang lebih cenderung untuk bekerjasama daripada bertanding dengan orang lain. Mereka juga memilih untuk memaafkan seseorang dan sentiasa mengelakkan pergaduhan. Dapatan ini dikukuhkan lagi dengan pandangan Tan Sri Prof. Dr. Mohd Zulkifli Mohd Ghazali (2007) yang menyatakan bahawa semua pensyarah merupakan satu entiti dan mesti bersatu dan bekerjasama, serta saling menyokong antara satu sama lain agar UTM mampu mencapai kegemilangan sebagai sebuah university bertaraf dunia. Dapatan kajian ini juga menunjukkan kadangkala pensyarah yang cemerlang akan berhujah dan menegakkan kepercayaan mereka. Ini adalah sesuai dengan sifat pensyarah itu sendiri sebagai ‘guru’ kepada pelajar-

pelajarnya, pensyarah yang baik mampu menggunakan kebijaksanaan dalam berhujah supaya pelajarpelajarnya berasa yakin dan hormat kepadanya. (Alauddin Sidal, 2002)

Sementara itu, dapatan kajian menunjukkan bahawa faset Kerendahan Hati (a5) mempunyai empat item yang mencatat nilai min pada tahap sederhana. Ini menunjukkan pensyarah yang cemerlang mempunyai pendapat tinggi pada kemampuan diri sendiri, dan merasa mereka mampu untuk setanding dengan orang lain. Ciri-ciri personaliti ini akan dapat membentuk kepercayaan sendiri di dalam diri seseorang. Dalam pada itu, mereka lebih suka untuk bersikap rendah diri dan tidak bercakap tentang kejayaan-kejayaan dan pencapaian-pencapaian yang telah dikecapi. Ciri ini adalah selari dengan pandangan Atan Long (1980) yang menyatakan pendidik haruslah menunjukkan sifat sederhana dan sahshiah yang baik, seperti tidak bermegah-megah dengan kebolehan diri sendiri. Sifat-sifat yang digemari seperti ini akan menjadi satu rangsangan terbaik kepada pelajar dalam menerima ilmu yang disampaikan dengan berkesan.

Bagi faset terakhir iaitu Simpati (a6), dapatan kajian menunjukkan bahawa kebanyakan item mencatat nilai min yang tinggi bermaksud pensyarah yang cemerlang memiliki sifat simpati pada insan-insan yang kurang bernasib baik. Mereka juga memberi tumpuan pada aspek-aspek kemanusiaan dan beranggapan bahawa setiap manusia wajar dihormati. Tetapi bagi mereka, sifat simpati tidak seharusnya melampaui sifat adil, dan keadilan seharusnya diutamakan dalam semua keadaan. Ciri personaliti ini adalah bertekalan dengan kajian Rohani (1999) yang menyatakan seorang pendidik haruslah mengasihi pelajar-pelajar, tetapi harus bersikap adil tanpa menghiraukan jantina, status, bentuk fizikal dan tahap mental mereka.

5 *Conscientiousness*

Bagi domain kelima iaitu *Conscientiousness*, skor yang diperolehi oleh responden berada pada tahap yang tinggi. Menurut Howard P.J., & Howard J.M (2001), golongan *Focused* iaitu yang mendapat skor tinggi bagi domain *Conscientiousness* bersifat sangat teratur, bercita-cita tinggi, dan mementingkan kesempurnaan dalam melaksanakan tugas.

Keenam-enam faset yang terkandung di dalam domain *Conscientiousness* iaitu Kecukupan Diri (c1), Keteraturan (c2), Rasa Tanggungjawab (c3), Keinginan Berprestasi (c4), Disiplin Diri (c5), dan Berhati-hati (c6) mencapai min di tahap yang tinggi.

Bagi faset yang pertama iaitu Kecukupan Diri (c1), dapatan kajian menunjukkan bahawa nilai min yang diperolehi adalah tinggi menunjukkan pensyarah yang cemerlang sentiasa mempunyai persediaan yang cukup sebelum melakukan sesuatu tugas. Mereka juga dianggap cekap dan berkesan dalam pekerjaan. Selain itu, mereka berusaha membuat pertimbangan yang wajar dan keputusan yang bijaksana dalam setiap perkara yang dilakukan. Dapatan ini dikukuhkan lagi dengan pandangan Noran Fauziah & Ahmad (2002) yang menyatakan bahawa proses pengajaran memerlukan pensyarah untuk membuat persediaan yang rapi dan teliti supaya pensyarah tersebut akan berasa lebih yakin dalam penyampaian kuliahnya.

Bagi faset Keteraturan (c2), dapatan kajian menunjukkan kebanyakan item memperoleh nilai min yang tinggi membuktikan pensyarah cemerlang sentiasa memastikan diri mengikut aturan dan perancangan tertentu dalam melakukan sesuatu perkara. Mereka mementingkan kebersihan dan kekemasan, serta menyimpan setiap barang pada tempatnya. Mereka juga cenderung untuk bersikap cerewet dan mementingkan kesempurnaan. Dapatan ini adalah sejajar dengan pendapat Alauddin Sidal (2002) iaitu pendidik perlu sentiasa bersikap teratur dalam menguruskan segala tugas yang diberikan kerana sifat ini akan melatih pendidik untuk menjadi seorang yang lebih cekap dan efisien.

Sementara itu, berdasarkan dapatan kajian, kesemua item di dalam faset Rasa Tanggungjawab (c3) mencatat nilai min yang tinggi menunjukkan pensyarah cemerlang boleh diharapkan dan dipercayai, serta

bersungguh-sungguh dalam melaksanakan tugas yang diberikan. Mereka juga sering berpegang pada janji dan prinsip mereka. Ciri-ciri ini adalah selari dengan pandangan Leonard & Karen (1996) yang menyatakan bahawa pendidik yang cemerlang memiliki komitmen yang tinggi terhadap tugas mereka, yang membolehkan mereka memfokus seluruh tenaga dan usaha mereka terhadap tugas tersebut.

Bagi faset Keinginan Berprestasi (c4), dapatan kajian menunjukkan kebanyakan item memperolehi nilai min yang tinggi. Daripada item-item yang terdapat di dalam faset ini, boleh dirumuskan pensyarah yang cemerlang sentiasa bekerja keras untuk mencapai sesuatu matlamat. Mereka bersemangat kental dan bersungguh-sungguh untuk mencapai kecemerlangan dalam setiap perkara yang dilakukan. Ciri personaliti ini adalah bertekalan dengan pandangan Abdullah Sani (2007) bahawa pendidik yang cemerlang sentiasa berusaha meningkatkan kebolehan dan penguasaan diri di dalam bidang yang dipertanggung jawabkan kepadanya dari masa ke masa.

Berdasarkan dapatan kajian, faset Disiplin Diri (c5) mengungkapkan pensyarah cemerlang mempunyai banyak disiplin-disiplin diri. Mereka bersikap produktif dan efisien dalam melakukan sesuatu perkara. Selain itu, mereka juga mampu mengurus diri sendiri dan masa dengan baik supaya sentiasa menepati masa. Menurut Abdullah Sani (2007), untuk mencapai tahap kecemerlangan, pensyarah perlulah memiliki disiplin diri yang tinggi supaya mereka boleh bekerja dengan baik dalam semua bentuk keadaan. Sekiranya pensyarah mempunyai disiplin diri, tugas dan kerja seharianya tidak akan dianggap sebagai satu bebanan atau rutin yang membosankan, malahan akan dilaksanakan dengan sepenuh hati dan ikhlas.

Akhir sekali bagi faset Berhati-hati (c6), dapatan kajian menunjukkan bahawa enam item mencatat nilai min yang tinggi membuktikan pensyarah yang cemerlang sentiasa mempertimbangkan natijah sebelum mengambil sesuatu tindakan dan tidak bertindak terburu-buru dalam melakukan sesuatu perkara. Mereka juga akan berfikir dua kali sebelum menjawab sesuatu soalan. Sepertimana yang dinyatakan oleh Tan Sri Prof. Dr. Mohd Zulkifli Mohd Ghazali (2007), salah satu tanggungjawab pensyarah di UTM adalah memelihara reputasi profesion pensyarah itu sendiri. Ini dapat direalisasikan dengan memastikan pensyarah sentiasa berhati-hati dan sentiasa beretika dalam perlakuan dan tindak-tanduk masing-masing, serta menghindari segala perlakuan yang mengundang kontroversi.

Keputusan analisis korelasi Pearson r

Sebanyak sepuluh hipotesis telah dibentuk dan diuji menggunakan korelasi Pearson r bagi melihat samada terdapat hubungan yang signifikan diantara kelima-lima domain personaliti Big Five. Daripada analisis yang telah dijalankan, lapan daripada sepuluh hipotesis telah terbukti bahawa terdapat hubungan yang signifikan diantara domain-domain yang dikaji iaitu antara domain :

- i) Neuroticism dengan Extraversion,
- ii) Neuroticism dengan Openness To Experience,
- iii) Neuroticism dengan Agreeableness,
- iv) Neuroticism dengan Conscientiousness
- v) Extraversion dengan Openness To Experience,
- vi) Extraversion dengan Conscientiousness,
- vii) Openness To Experience dengan Conscientiousness,
- viii) Agreeableness dengan Conscientiousness.

Berdasarkan dapatan kajian yang telah diterangkan di dalam Bab 4, jelas menunjukkan lapan daripada sepuluh hipotesis nol telah terbukti ditolak berdasarkan aras signifikan yang lebih rendah daripada 0.01. Daripada lapan hipotesis nol tersebut, cuma satu daripadanya terbukti mempunyai hubungan yang tinggi dan kuat pada arah negatif iaitu antara domain Neuroticism dengan Conscientiousness dengan skala $r = -.742$, manakala selebihnya mempunyai hubungan yang sederhana kuat.

Dapatan ini menunjukkan bahawa seorang pensyarah yang memiliki skor personaliti yang tinggi di dalam domain *Conscientiousness* semestinya akan memiliki skor yang rendah bagi domain *Neuroticism*.

Menurut Ma'arof Redzuan & Haslinda Abdullah (2004), seseorang individu yang memiliki personaliti *Conscientiousness* (C+) merupakan seorang yang memiliki persediaan diri yang mencukupi, teratur, konsisten, bertanggungjawab, boleh dipercayai, tabah, memiliki keinginan untuk berprestasi dan disiplin diri yang mantap, serta seorang yang berhati-hati. Sementara itu, individu yang memiliki skor yang tinggi bagi domain *Neuroticism* (N+) bersikap mudah cemas dan resah, cepat marah, memiliki tahap depresi yang tinggi, kesedaran diri yang rendah, tidak mampu mengawal diri sendiri, dan bersikap rapuh dalam menghadapi sebarang masalah.

Daripada ciri-ciri personaliti yang diterangkan, jelas menunjukkan tret-tret personaliti bagi domain *Conscientiousness* dan *Neuroticism* berhubungan songsang antara satu sama lain. Kesimpulannya, pensyarah cemerlang memiliki tret C+ dan tret N- dan ini akan jelas terpancar pada personaliti mereka yang cemerlang.

Rumusan

Secara keseluruhannya, didapati bahawa pensyarah yang cemerlang memiliki tret personaliti N-, A+, dan C+, serta sederhana bagi E dan O. Dapatan kajian ini jelas menunjukkan tret personaliti seseorang boleh dikelaskan secara jelas menggunakan Teori Personaliti *Big Five*, dan ia amat sesuai diaplikasikan secara meluas dalam masyarakat di Malaysia.

Dapatan ini diharap dapat dimanfaatkan sebagai satu titik permulaan kepada pihak-pihak tertentu dalam merangka strategi, pendekatan, dan program-program yang berkesan untuk membentuk barisan pensyarah yang profesional dan berperibadi mulia yang tegar dalam menghadapi segala konflik, cabaran dan isu, serta mampu bergerak seiring dengan peredaran dalam arus pendidikan tertuari. Sesungguhnya kejayaan di dalam bidang pendidikan bergantung pada personaliti pensyarah yang merupakan asas kepada struktur pendidikan yang kukuh.

Rujukan

A. Kadir Hj. Ismail (1974). *Prinsip-Prinsip Pendidikan*. Kota Bharu : Pustaka Aman Press.

A. Harris, Muijs, D. (2005) *School Improvement through Teacher Leadership* , Open University Press.

Abdullah Sani Yahaya, Abd. Rashid Mohamad, Abd. Ghani Abdullah (2007). *Guru Sebagai Pemimpin*. Kuala Lumpur : PTS Profesional.

Abu Hassan b. Kassim, PM Dr. & Meor Ibrahim Kamaruddin (1995). *Penyelia Dan Penyeliaan Pengajaran Guru Pelatih: Perancangan & Penyampaian Rancangan Pengajaran*. Skudai : Penerbit UTM.

Alauddin Sidal (2002). *Dorongan Dalam Organisasi*. Kuala Lumpur : INTAN

Allen, B.P. (2002). *Personalities Theories : Development, Growth, and Diversity*. Boston : Allyn and Bacon.

Angelo, T.A. (2002). *Teaching goals, assessment, academic freedom and higher learning : essay on teaching learning*. Dalam *Essay on teaching excellence : Toward the best in the academy*. Muat turun pada 29 Julai 2008. <http://www.ucet.ufl.edu/ProgramServices/htm>.

- Arham Abdullah & Baharin Mesir & Ahmad Muhaimin (2006). Faktor-faktor Yang Menyumbang Kepada Kecemerlangan Akademik Pelajar Di Universiti Teknologi Malaysia. Universiti Teknologi Malaysia : Kajian Pendidikan.
- Ary, D., Jacobs, L.C & Razavieh, A.(1985). *Introduction to Research in Education*. 3rd edition. New York : Holt, Rinehart and Winston.
- Atan Long (1998). *Pedagogi, kaedah Am Mengajar*. Kuala Lumpur : Fajar Bakti.
- Azizi Yahaya (2006). *Menguasai Penyelidikan dalam Pendidikan : Teori & Interpretasi Data*. Kuala Lumpur : PTS Profesional.
- Azromihana Azmi (2005). *Kecerdasan Emosi : Satu Pengenalan*. Johor Bahru : Perniagaan Jahabersa.
- Babbie, E. (2008). *The Basics of Social Research*. 4th ed. Belmont : Thomson Wadsworth.
- Baharin Abu (2000). *Diskusi Pengajaran Bil. 1 (2007)*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Batiah Mahadi (2002). *Determinants of teaching quality and factors influencing students' learning in the case of management students in UTM's diploma programme (PPD)*. Universiti Teknologi Malaysia : Tesis Sarjana.
- Boyle, G.J., & Saklofske, D.H. (Eds) (2004). *The Psychology of The Individual Differences*. Vol. 4. London : Sage Publications Ltd.
- Barrick, M.R., & Mount, M.K. (1991). The Big Five Personality Dimensions and The Job Performance : A Met-analysis. *Personnel Psychology*. 44 : 1-26.
- Clark, M.D. (1997). Teacher responses to learning disabilities : A test to attributional principles. *Journals of learning disabilities*, **30**(1), 69-79.